

Aguas Internacionales y Piratas

Una visión desde la Economía Pública

Autores:

Aurelia Valiño Castro (Ed.),
Miguel Gómez de Antonio,
Miriam Hortas Rico,
Jorge Onrubia Fernández,
Antonio Jesús Sánchez Fuentes,
Daniel Santín González

Universidad Complutense de Madrid

ISBN: 978-84-697-4371-3

INDICE:

Capítulo 1: Introducción: la Globalización y sus efectos

Capítulo 2: Bienes de propiedad común

Capítulo 3: Bienes públicos globales y piratería

Capítulo 4: Secuestros y teoría de juegos

Capítulo 5: Contexto socio-económico de Somalia

Capítulo 1

Introducción: la Globalización y sus efectos

Uno de los principales problemas que se contemplan en Economía es la escasez de recursos. La escasez tiene relación con la disparidad producida entre los deseos o necesidades ilimitadas de las personas y los medios (o recursos productivos) limitados que están disponibles para satisfacerlas.

La escasez puede agravarse por dos motivos, repercutiendo gravemente sobre la **sostenibilidad**.



Por un lado, por un aumento de la **demand**a (bien sea por el mero incremento de la población o por mejoras en el poder adquisitivo derivadas de un mayor desarrollo económico). Por otro lado, por la disminución o **agotamiento** de determinadas fuentes y/o recursos naturales.

En la Cumbre sobre la Tierra de 1995, los expertos ya apuntaban que el consumo de algunos recursos clave superaba en un 25% las posibilidades de recuperación de la Tierra. Más recientemente, el [Fondo](#)

[Mundial para la Naturaleza](#) afirmaba que “[hoy por hoy necesitamos el equivalente a un planeta y medio](#) para satisfacer las necesidades de consumo de la humanidad y, de seguir este ritmo, en 2050 necesitaríamos tres” ([WWF, 2013](#))

La insostenibilidad es obvia: [usamos más recursos naturales](#) de los que la Tierra puede generar.

La **globalización**, entendida como la extensión del capitalismo, mediante la supresión de barreras al libre comercio y la mayor integración de las economías nacionales ha generado un incremento de las actividades económicas transfronterizas.



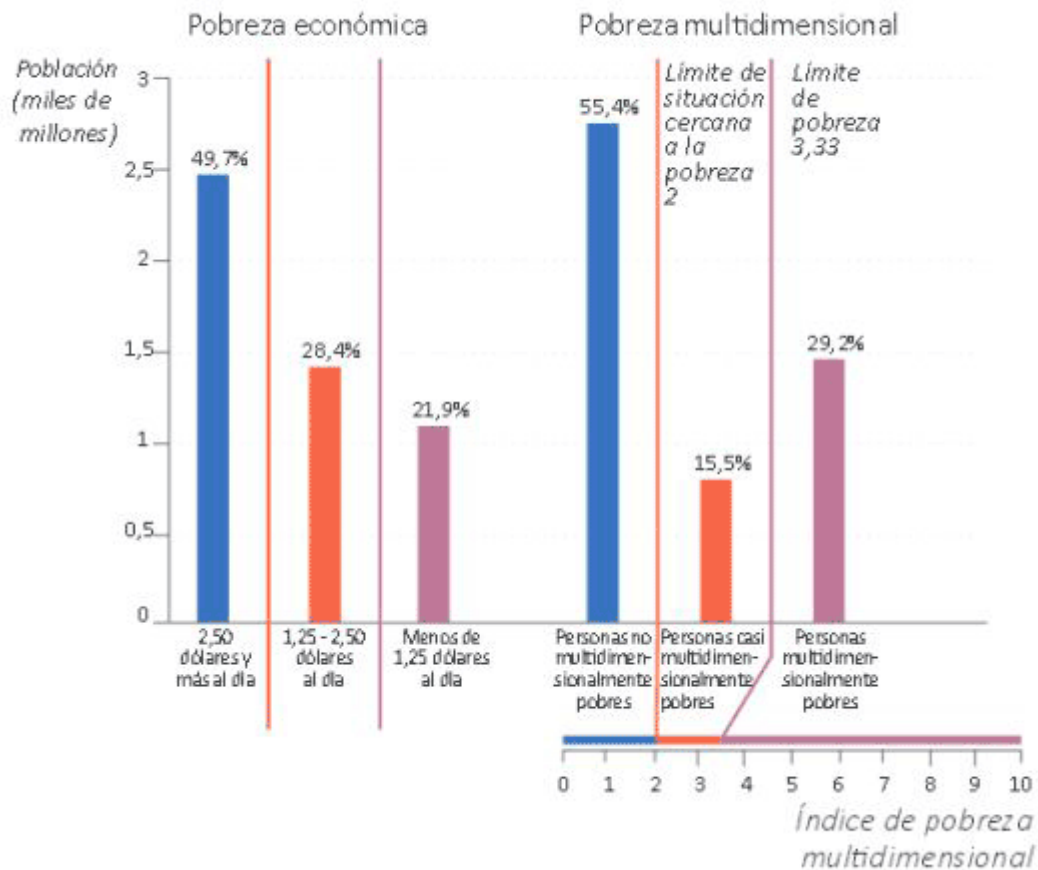
La intensificación y los cambios en los flujos de comercio, inversión y tecnología, han tenido un claro impacto sobre la sostenibilidad ambiental en términos de: sobreexplotación de recursos en países pobres, aumento de consumo de recursos energéticos por incremento transporte mundial, o mayores niveles de contaminación derivados de reducciones en los estándares ambientales para reducir costes y mejorar la competitividad. Por tanto, si bien es cierto que la globalización genera **oportunidades**, también conlleva una serie de **riesgos**.



Según apunta el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz, la globalización ha tenido un efecto devastador sobre los países en desarrollo y, especialmente, sobre los [pobres](#) en esos países.

En la actualidad, en torno a 2.800 millones de personas (casi la mitad de la población mundial) viven con menos de dos dólares al día. Esto sucede al tiempo que la renta mundial total aumenta en promedio un 2,5 por ciento anual y que el 20% de la población mundial posee el 90% de la riqueza. La globalización no ha conseguido reducir la pobreza, pero tampoco la garantizar la estabilidad, por problemas asociados a una mayor exposición internacional o el temor al contagio financiero y colapso de las economías.

[Según el informe sobre el Desarrollo Humano 2014](#), 2.200 millones de personas son pobres o se encuentran al borde de la pobreza.



Fuente: El País 2014, PNUD

Un ejemplo concreto del problema que se genera ante la escasez de un determinado recurso lo encontramos en **la pesca**.

Según informa la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación ([FAO](#)) el conjunto de la fauna marina se encuentra en una situación de auténtico peligro. El 70 % de las especies marinas se explotan de manera “insostenible” con el medio ambiente.

Según un estudio del [Banco Mundial](#), un tercio de la pesca oceánica del mundo está sobreexplotada o agotada,



y se estima que la capacidad de pesca es 2,5 veces mayor que los niveles sostenibles de captura.

El [informe de la FAO de 2014](#) señala también que la pesca ilegal representa una grave amenaza para los ecosistemas marinos y tiene igualmente un impacto negativo en los medios de vida, las economías locales y el suministro de alimentos.

Si no se toman medidas urgentes, las especies que en la actualidad capturan las flotas pesqueras entrarán en situación de colapso antes de 2050.

Un análisis desde la Economía Pública

¿Qué explica, desde un punto de vista económico, la sobreexplotación pesquera por ausencia derechos propiedad sobre un bien común?, ¿cómo incide la regulación sobre este problema?, ¿qué consecuencias tiene en términos de pobreza o explotación sostenible?, ¿qué tiene que ver la piratería con este problema?, ¿cómo daña la piratería al comercio mundial?, ¿qué nuevos desafíos implica para la cooperación internacional, en términos de gestión de los bienes públicos globales y de la deuda ambiental de los países desarrollados?

La Economía Pública puede ofrecer algunas explicaciones que ayuden a comprender estas cuestiones. Para acercar la teoría a la realidad nos centraremos en el caso de Somalia, donde se dibuja un mapa de relaciones: causas y consecuencias complejo en el que el agotamiento de la pesca juega también su papel.

Capítulo 2

Bienes de propiedad común

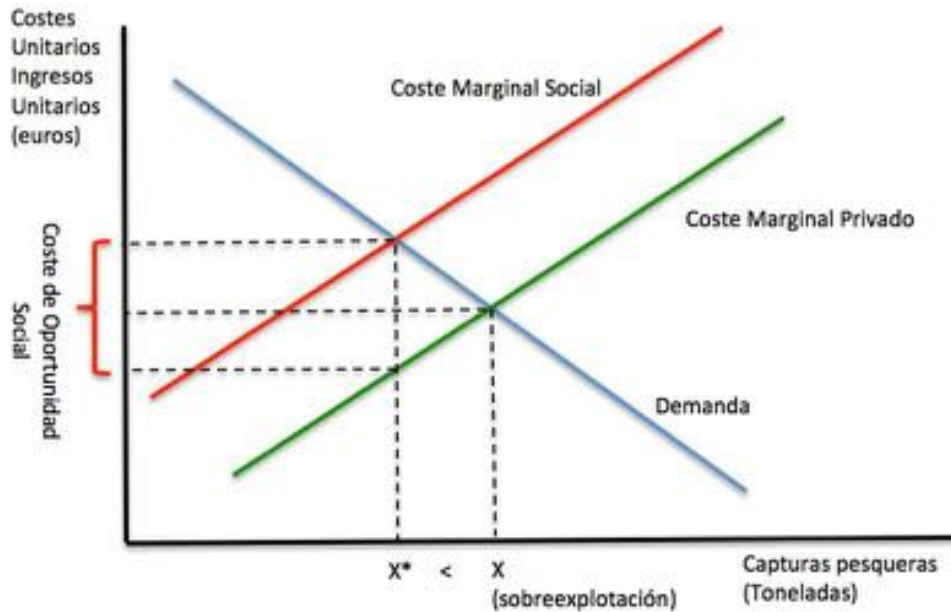
Los bienes de propiedad común –también denominados “bienes o recursos comunales”– son una categoría de bienes económicos que presentan dos rasgos característicos: uno, que su consumo es rival –como sucede con los bienes estrictamente privados–; y dos, que no es posible excluir de su consumo, al menos a un coste razonable, a aquellos individuos que tienen acceso a los mismos –como sucede con los bienes públicos puros–. Desde el punto de vista de su capacidad de satisfacer necesidades de consumo o para ser utilizados como input en los procesos de producción, esta categoría de bienes incluye tanto bienes materiales de uso compartido –como los bancos pesqueros o los pastizales comunitarios–, como sistemas instrumentales colectivos –como los sistemas de regadío o las redes informáticas–, además de bienes intangibles –como el conocimiento tecnológico– en los que es difícil, que no imposible, excluir a usuarios potenciales.



[Scott Gordon \(1954\)](#) formula el problema microeconómico al que se enfrentan los pescadores que tienen acceso a un banco pesquero cuando estos no internalizan el coste que cada uno de ellos impone al resto si realiza un exceso de capturas, lo que impediría la regeneración de las especies.

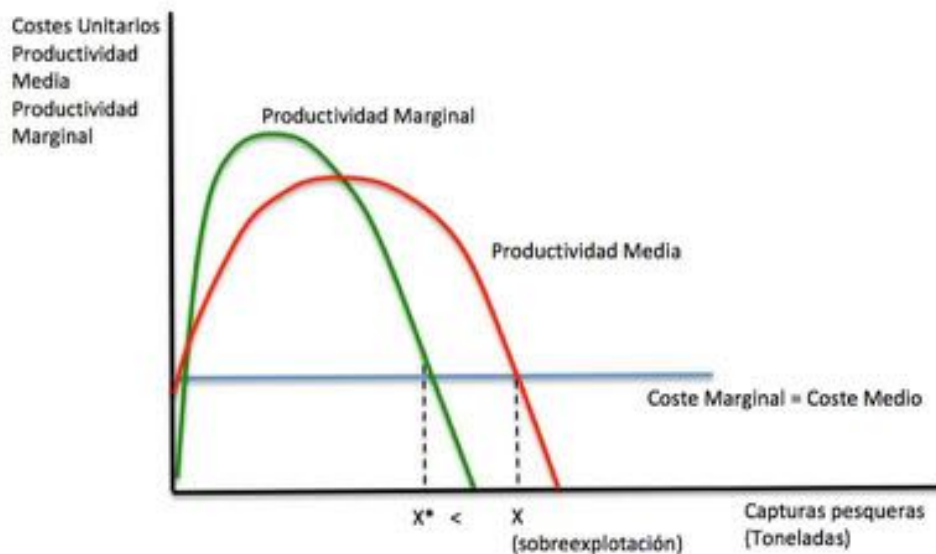
Esto se plantea como la elección individual de un nivel de esfuerzo (intensidad en la actividad de pesca) que permite maximizar los beneficios de cada pescador (Beneficio Individual = Ingresos Individuales – Costes Individuales), pero sin incluir entre estos costes el coste social que, en términos de coste de oportunidad, se infringe al resto de los pescadores cuando se reducen sus posibilidades de capturas. Esto equivale considerar la sobreexplotación del recurso como una externalidad negativa (Gráfico 1).

Gráfico 1. Coste privado y coste social en los bienes de propiedad común



Alternativamente, desde la teoría de la producción (gráfico 2), esto equivale a determinar el nivel de esfuerzo realizado por el propietario del recurso común a partir de la igualdad del ingreso medio (o lo que es lo mismo, de la productividad media) al coste medio, en lugar de determinarlo por la igualdad del ingreso marginal (productividad marginal) al coste marginal, lo que conduce a una sobreexplotación del recurso.

Gráfico 2. Productividad media y marginal en los bienes de propiedad común



El problema del uso eficiente de los bienes o recursos de propiedad común ha sido estudiado desde una perspectiva del comportamiento humano dando lugar a la conocida como [“Tragedia de los Comunes”](#) (*Tragedy of the Commons*).

Se trata de un dilema descrito por James Garrett Hardin en 1968, y publicado en la revista *Science*, en el que los copropietarios de un recurso, motivados solo por su interés personal, actúan racional e independiente maximizando su utilidad (o sus beneficios, en el caso de productores) para terminar agotándolo, aunque a ninguno de ellos les interesa que se produzca esta eliminación.



Aunque su principal aplicación ha tenido lugar en el campo de la Economía, originalmente este trabajo fue concebido para analizar la relación entre libertad y responsabilidad individual y social. Su contenido se ha extendido al estudio del comportamiento humano en otras áreas como la Psicología, la Teoría de Juegos, la Política o la Sociología.

La búsqueda de respuestas al problema de los bienes de propiedad común enfrenta las alternativas de la intervención pública –como solución a un fallo de mercado– y las soluciones cooperativas de naturaleza privada. Tradicionalmente, la intervención del sector público –ya sea a través de la legislación, del reparto de licencias o con impuestos–se ha considerado indispensable para adecuar los esfuerzos individuales.

Sin embargo, Elinor Ostrom –[Premio Nobel de Economía en 2009](#) –en su trabajo de 1990 [“El Gobierno de los Bienes Comunes”](#), plantea posibles soluciones privadas basadas en la institucionalización de reglas de uso de estos bienes, incluida la forma de resolver los conflictos de intereses que surgen del ejercicio estrictamente individual de los derechos de propiedad.



Capítulo 3

Bienes públicos globales y piratería

La piratería en Somalia es uno de los ejemplos más claros de la seguridad como un bien público global, tanto por su aparición, como por la forma en la que operan los piratas, como por sus características, y como por la forma en la que se aborda.



Los bienes públicos globales atraviesan fronteras, generaciones y grupos de población. Tienen efectos repartidos por todo el globo y por un amplio periodo de tiempo y se resisten al control de los individuos y los gobiernos. La seguridad en general es uno de los bienes públicos globales y su nivel de producción depende del menor nivel de seguridad alcanzado en los países involucrados. Se trata de una función de producción tipo “eslabón débil” en la terminología de [Jack Hirshleifer de 1983](#)

En este caso, la seguridad en las aguas internacionales se ve menoscabada por la imposibilidad de un gobierno somalí fuerte que traiga la paz al país y por ende a sus aguas jurisdiccionales y colindantes. Justo en los años de mayor incremento de actividad pirata, entre 2004 y 2009, se producen diversos gobiernos de transición débiles frente a los Señores de la Guerra y a milicianos islamistas. Pero los problemas de falta de un gobierno que aporte la seguridad necesaria para sentar las bases de una mínima actividad económica que potencie el país son [anteriores](#). Y se mantienen en años [siguientes](#), potenciados por la [actividad terrorista en la zona](#).

La guerra y las sucesivas sequías que asolan la zona dejan pocas alternativas a las formas legales de sobrevivir.

Los piratas se apoyan también en la globalización para sus operaciones, utilizando las páginas web para tener información de los barcos, las relaciones con los abogados que tramitan los cobros de los secuestros, el comercio de armas y la financiación de las operaciones o en general [el “negocio”](#) que supone la piratería.

Se secuestran barcos de muy distintas nacionalidades: españoles (por ejemplo: el Albaroca IV en 2000, el Playa de Bakio en 2008, el Alakrana en 2009); o el

MV Sirius Star, un petrolero de una empresa con sede en los Emiratos Árabes Unidos, que navega con bandera liberiana y tiene a Monrovia como [puerto de matrícula](#); o el famoso carguero [Maersk Alabama](#) en abril de 2009, que será la base de la [película Capitan Phillips](#). Pero también tenemos secuestros de barcos franceses, holandeses, keniatas, chinos, indios, daneses.....



Los piratas intentan no sólo asaltar los barcos, sino también tener rehenes llevándolos a tierra y pidiendo sustanciosos rescates. Por los [barcos españoles](#) no se ha pagado mucho, comparando con las peticiones de otros secuestros, según la información oficial, con ciertas contradicciones en lo [trascendido a la prensa](#).

Los importes de los [rescates españoles](#) estaban entre el millón y medio y los tres millones y medio de dólares. Mientras que por el MV Sirius Star se pidieron 25 millones de dólares que se rebajaron a unos 15 millones de dólares.

La teoría de los bienes públicos globales que funcionan con una tecnología de “eslabón débil” establece que el instrumento más adecuado para conseguir la asignación eficiente de los recursos que maximice el nivel de producción del bien es la cooperación entre las partes. La seguridad global se determina, en nuestro ejemplo, por la seguridad en las aguas somalíes y en las aguas internacionales cercanas. La OTAN, que operaba con nueve barcos en la zona internacional cuando fue secuestrado el *MV Sirius Star*, descartó intervenir usando las armas; siendo abatido el barco nodriza de los piratas por una fragata de la India que operaba en la zona. En torno a esas fechas era secuestrado el carguero *Delilah*, con bandera de Hong-Kong, con 36.000 toneladas de trigo procedentes de Alemania y con rumbo a Irán, y fletado por la mayor empresa mercantil iraní, Islamic Republic of Irán Shipping Lines. por lo que el gobierno Iraní decide intervenir y rescatarlo por la fuerza. Los rusos anuncian que mandarían sus buques de guerra a la zona.....

Desde 2002 y con motivo de lucha contra el terrorismo, se había constituido la [Combined Task Force 150 \(CTF-150\)](#). Una coalición naval de 25 países unos integrantes de la OTAN, y también otros países amigos, como por ejemplo Australia, Nueva Zelanda, India, Japón. Pero como acabamos de decir, se unen también para dar seguridad en la zona países que no son aliados en otras cuestiones, como por ejemplo Rusia.

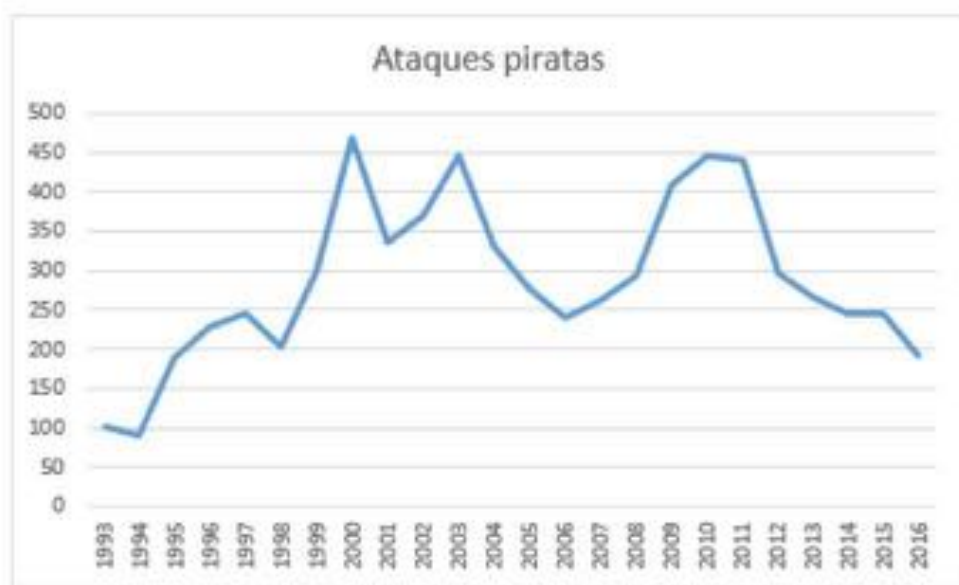
Organizaciones militares de apoyo



Organizaciones de apoyo a los barcos



Los [intereses económicos](#) han logrado en este caso la unión mundial necesaria para la defensa y la seguridad. Los incrementos de los costes para los barcos, ya sea por el pago de los rescates, el incremento en las primas de los seguros, la seguridad privada en los buques, han aumentado las presiones para dar cobertura y apoyo a los barcos, tanto con asociaciones civiles que dan apoyo preventivo (recomendando sistemas de defensa no armada, o mecanismos de huida, o navegar por áreas menos activas) como el apoyo militar que hemos comentado.



Fuente: elaboración propia y [The IMB Piracy Reporting Centre \(IMB PRC\)](#)

Los [resultados en eficiencia](#) en cuanto al incremento de la seguridad en las aguas internacionales cercanas a Somalia son claros, con un descenso de la actividad desde 2011, pasando desde 166 actividades de secuestro, abordajes, buques tiroteados o intentos de abordaje en este año, a 32 en 2012, 9 en 2013 y 2 en 2014. No obstante, no se ha eliminado la amenaza de la piratería. Ahora la actividad ha aumentado en el Golfo de Guinea y en Indonesia.

Capítulo 3

Secuestros y Teoría de Juegos

Resulta difícil cuestionar la importancia de los comportamientos estratégicos que se puedan dar tanto en los secuestros en general como, en particular, en lo referido a los secuestros de barcos pesqueros en aguas internacionales. En cuanto al papel que deben desempeñar los gobiernos, se suele argumentar que la mejor forma de evitar los secuestros sería explicitar el compromiso, creíble, de no negociar bajo ninguna circunstancia con los secuestradores puesto que, entonces, los secuestradores no albergarían la esperanza de obtener ningún tipo de beneficios, ¿qué sabemos al respecto los economistas?



Dentro del análisis económico, cuando se estudia los comportamientos y estrategias que puedan tener los agentes, [la teoría de juegos](#) se ha mostrado en las últimas décadas como [la herramienta](#) más eficaz puesto que permite no solo modelizar un proceso incluyendo todas las alternativas existentes sino también obtener cuáles serían las ganancias o pérdidas obtenidas por cada participante.

Los modelos de teoría de juegos más famosos son los del [dilema del prisionero](#) y alguna de sus variantes como [el gallina](#) en inglés [game of chicken](#) o “la tragedia de los comunes” vista en el tema 2.

En lo referente a la aplicación de esta -poderosa- herramienta a los secuestros, distintos autores han estudiado cuestiones relacionadas. Por ejemplo, a título ilustrativo, [Lapan and Sandler \(1988\)](#) investigan la efectividad del compromiso de los gobiernos de no negociar con los secuestradores y cuáles son los parámetros determinantes.



Aunque existen cuestiones no recogidas en el marco que se presentará a continuación (costes reputacionales, repetición del juego en periodos sucesivos, etcétera), el marco básico de análisis -estático- podría ser el siguiente:



Primero, el gobierno debe decidir el nivel de disuasión (θ) que implementará sobre la zona de conflicto. En función del esfuerzo realizado por los gobiernos, los secuestradores tendrán una percepción de sus probabilidades de éxito, en caso de que decidieran atacar. Así, cuanto mayor sea el esfuerzo de disuasión realizado (despliegue de navíos de la armada por la zona, coordinación internacional para afrontar la problemática de forma

conjunta, por ejemplo) menor será las probabilidades de éxito y, por lo tanto, debería observarse una reducción de los intentos realizados



Segundo, sobre la base de lo comentado en el punto anterior, los secuestradores deciden si finalmente atacan con una probabilidad dada (Ω). Si no lo hacen, el juego ha terminado. Si por el contrario lo intentan, pueden bien tener éxito o fracasar. La probabilidad de éxito obviamente estará relacionada con la disuasión previamente realizada por los gobiernos (θ). Si el intento de secuestro fracasa, de nuevo, el juego habrá terminado.

Si, por el contrario, tuviesen éxito los secuestradores, pasaríamos a una nueva fase del proceso, la tercera. En esta nueva fase, son los gobiernos quienes deben decidir, con una probabilidad p , si ceden o no a las pretensiones de los secuestradores y acceden a negociar. Sea cual sea la opción considerada, nos encontraríamos con dos nuevos posibles puntos finales; uno en el que ambas partes negocian y otro en el que no es así.

Como suele hacerse en este campo, la decisión a tomar por cada agente (gobierno y secuestradores, en nuestro ejemplo), resultará de comparar los beneficios y costes de cada alternativa, lo que se conoce como la “matriz de pagos”.

Desde la perspectiva del gobierno, al margen de que siempre se debe cumplir los costes asociados a la disuasión, se busca minimizar los gastos realizados en la previsión y resolución de ataques. Por ello, más allá de los gastos iniciales de disuasión, el hecho de que el ataque se produzca suma nuevos costes, bien los necesarios para hacer fracasar el intento $-a-$ (intervención de las fuerzas armadas, por ejemplo), bien los necesarios para hacer frente a la resolución final del conflicto cualquiera que sea la vía; a través de la negociación $-h-$ o sin ceder a las pretensiones de los atacantes $-n-$. La relación entre h y n dependerá de factores como el valor de lo secuestrado.

Tabla 1: Matriz de pagos del juego

	I. No hay ataque	II. Ataque fallido	III. Salida negociada al conflicto	IV. Salida no negociada al conflicto
Gobierno	θ	$\theta + a$	$\theta + h$	$\theta + n$
Secuestradores	0	c	s	m

Desde la perspectiva de los atacantes, se entiende normalmente que los valores c , s , y m son progresivamente mayores pudiendo c ser positivo o negativo en función de los posibles beneficios que consideren los atacantes (publicidad o atención mediática, por ejemplo).

En estas circunstancias, los beneficios esperados por los secuestradores serían:

$$B = \theta c + (1 - \theta) x [pm + (1-p)s] \quad (1)$$

De la expresión anterior se deduce que B aumentará con la probabilidad de éxito del ataque $(1 - \theta)$ y la probabilidad $-percibida-$ de que los gobiernos cedan $-p-$.

Se puede comentar además algunas situaciones particulares de interés. Así, si los atacantes perciben claramente que los gobiernos no cederán a negociar ($p=0$) y éstos efectúan gastos de disuasión suficientes ($\theta=1$), los secuestros se reducirían a aquellos en los que los beneficios de un ataque fallido (c) sean positivos. Por ejemplo, cuando la difusión dada o el auto-sacrificio se consideren como beneficiosa. Al contrario, si los atacantes perciben posibilidades de negociación o la disuasión no es la adecuada, las expectativas de beneficio darían incentivos a la realización de este tipo de actos.

Como se ha mencionado, en un entorno más realista (dinámico, por ejemplo) la repetida sucesión de eventos podría modificar los parámetros considerados. Entre otros, el hecho de que los gobiernos accedan a negociar en un periodo, aumentaría las expectativas de los atacantes de cara a tener negociaciones ventajosas con los gobiernos en el futuro.

Capítulo 5

Contexto socio-económico de Somalia

[Somalia](#) es uno de los países más pobres del planeta. Sus recursos naturales son escasos, aunque posee grandes reservas de petróleo y minerales sin explotar, entre los que destaca el uranio. Gran parte de su población es nómada o semi-nómada y vive de la cría de ganado, por lo que la ganadería representa un 40% del [PIB](#) y más de 50% de las exportaciones.



Años consecutivos de sequía y conflictos armados han supuesto la pérdida de cosechas, el agotamiento de la ganadería y el aumento de los precios de los alimentos. Somalia, hasta finales de los 70, era un país autosuficiente en términos de alimentación, sin embargo, las crisis alimentarias, desde hace muchos años, son sistemáticas.



En la actualidad, un tercio de su población depende de la ayuda humanitaria. Las pautas impuestas por el FMI y el Banco Mundial en los años 80, con objeto de saldar la deuda con el Club de París, supusieron durísimos recortes en el gasto público (sanidad y

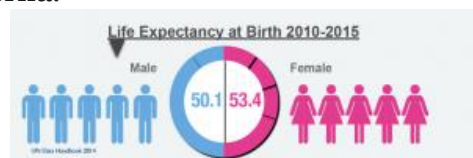
educación) y la implantación de políticas de liberalización, que abrieron los mercados a la entrada masiva de productos norteamericanos y europeos subvencionados, como el arroz y el trigo. La multiplicación de la ayuda alimentaria en las décadas de los 70 y 80, hizo que las cosechas tradicionales no pudieran competir con los productos importados. Se obligó al país a reformular su economía nómada pastoril en una economía dirigida a la exportación, abandonando los cultivos de subsistencia como el arroz y el trigo.

Por otra parte, la reciente compra masiva de suelo fértil por parte de inversores extranjeros está dificultando a los somalíes el acceso a la tierra. Las tierras en manos de muy pocas personas se emplean para producir grano destinado a los mercados internacionales. La especulación alimentaria, el control del negocio por parte de la agricultura industrializada y el acaparamiento de tierras, afectan muy negativamente a la población somalí, condenándola a la pobreza y a la incapacidad de acceso a los alimentos. En esta situación, las [sequías](#) que asolan la zona abocan el país a la hambruna permanente sin capacidad de recuperación.

De acuerdo con el indicador de [Paz Global](#) del *Institute for Economics and Peace* es uno de los países más inseguros del mundo. Los continuos y diversos [conflictos armados](#) han extenuado el país. Desde el año 1991 no existe un gobierno con poder real sobre todo el territorio.

Los siguientes datos ayudan a entender la [situación](#) en la que se encuentra el país:

- Un 16% de los niños sufren desnutrición aguda, siendo extrema en un 3,5% de la población infantil.
- La tasa de lactancia materna durante los primeros seis meses de vida se sitúa en torno al 9%, por lo que la mayoría de los niños no recibe los beneficios nutricionales e inmunológicos de la leche materna.
- La esperanza media de vida está en torno a los 50 años.
- Solo el 39% de la población tiene acceso a infraestructuras básicas de saneamiento. La tasa de defecación al aire libre es del 83% en las zonas rurales, lo que supone que existe un alto riesgo de contraer enfermedades diarreicas.





[UNICEF](#) estima que uno de cada cinco niños muere antes de su quinto cumpleaños como consecuencia de infecciones como neumonía, diarrea, sarampión y paludismo. Los índices de mortalidad materna e infantil son de los más elevados del mundo. Uno de cada 10 niños somalíes muere antes de cumplir un año y una de cada 12 mujeres muere por causas relacionadas con el embarazo.

- Somalia tiene una de las mayores tasas de niños no vacunados en el mundo. Sólo el 2% de los niños recibe todas las vacunas necesarias, según las recomendaciones internacionales, en el primer año de vida. Y el 54% de los niños no recibe vacunación alguna.
- Únicamente el 29% de la población tiene acceso a agua potable. Las rivalidades tribales han causado el desplazamiento de 375.000 personas, víctimas del hambre y del abuso de derechos humanos.
- El 44% de los desplazados internos dependen de la compra de agua en fuentes que se encuentran a más de dos kilómetros de distancia.
- El índice de matriculación en la escuela primaria es de tan sólo un 13% para los niños y de un 7% para las niñas. Más de tres cuartas partes de las madres con hijos menores de cinco años no ha recibido educación.
- La proporción entre niños y niñas es de 9/10 en las escuelas primarias, pero disminuye a 6/10 en la escuela secundaria. Esto se traduce en tasas de alfabetización en torno al 30% entre las mujeres de 15 y 24 años.



La mayoría de las mujeres en edades comprendidas entre los 15 y 49 años sufren mutilación genital. Ésta se le practica a la edad de entre cinco y diez años. Se trata de una convención social, a menudo vinculada a la virginidad, la fidelidad y la dote, en la que las niñas se enfrentan a la presión social de la familia y amigos. Son frecuentes otras violaciones de derechos humanos, como la violencia de género y el matrimonio precoz de las niñas, a la edad de 9 años.

[Informes de la ONU](#) muestran que desde enero hasta octubre 2012 existen más de 3.753 casos denunciados de violencia de género (2% hombres). Estas

Denuncian incremento de los niños soldados en Somalia

14/07/12

EL COMERCIO



soldados.

violaciones no son siquiera consideradas como tales en una cultura en la que simplemente no se consideran los derechos de las mujeres.

Si bien es imposible saber el número de [niños reclutados por la fuerza](#), en 2012, informes del Mecanismo de Monitoreo y Reporte de Violaciones graves, mostró 2.008 niños y 43 niñas reclutadas como niños

Las únicas salidas para los somalíes son las de unirse a los grupos armados o [huir de ellos](#).

Es imprescindible una organización internacional que contabilice los efectos externos y lleve a cabo una solución integral. Se ha denunciado en varias ocasiones la pasividad de la ONU. Como consecuencia los resultados son ineficientes en la seguridad, en la asignación de los recursos (con sobre explotación), en la destrucción del medioambiente con graves consecuencias para la supervivencia de la población. Y que se vuelven también en contra de los países occidentales, no sólo por los temas mencionados, sino también por el incremento de los campos de refugiados al huir los que no viven de la extorsión, las drogas o el comercio de armas.



Somalia es uno de los países generadores de [refugiados](#), junto con Afganistán, Iraq, Siria, Sudán y el Congo; que constituyen el 55% de refugiados en el mundo.

Los somalíes [huyen](#) de un país en guerra, sin recursos, devastado, saqueado y contaminado.

Fuente: ACNUR ([© ACNUR/UNHCR/Diana Díaz](#))

BIBLIOGRAFÍA (*):

FAO (2014) El estado mundial de la pesca y la acuicultura Oportunidades y desafíos. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA Roma, 2014. <http://www.fao.org/3/a-i3720s.pdf>

FAO (2016) El estado mundial de la pesca y la acuicultura. Contribución a la seguridad alimentaria y la nutrición para todos. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA Roma, 2014 <http://www.fao.org/3/a-i5692s.pdf>

GARRETT HARDIN, J (1968) The Tragedy of the Commons. *Science, New Series*, Vol. 162, No. 3859 (Dec. 13, 1968), pp. 1243-1248.

HIRSHLEIFER, J. (1983), From Weakest-Link to Best-Shot: The Voluntary Provision of Public Goods *Public Choice* Vol. 41, No. 3 pp. 371-386.

INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE (2016) Global Peace Index. http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/02/GPI-2016-Report_2.pdf

LAPAN y SANDLER (1988) To Bargain or Not To Bargain: That Is The Question. *The American Economic Review*, Vol. 78, No. 2, Papers and Proceedings of the One Hundredth Annual Meeting of the American Economic Association (May, 1988), pp. 16-21

OSTROM, E (2015) *Governing Commons*. Ed Cambridge University Press.

PNUD (2014) Informe sobre el Desarrollo Humano. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/2014-human-development-report/>.

SCOTT GORDON (1954) The Economic Theory of a Common-Property Resource: The Fishery *Journal of Political Economy* Vol. 62, No. 2 (Apr., 1954), pp. 124-142.

STIGLITZ, J (2012) El precio de la desigualdad. Ed Taurus

UNICEF (2017) Somalia Statistics. www.unicef.org/infobycountry/somalia_statistics.html

WILLMANN,R; KELLEHER,K (2008) The sunken billions : the economic justification for fisheries reform. Documento de trabajo n° 46193. Banco Mundial.

WWF (2013) Living Planet Report 2013 - Human Impact Infographics.

(*) Todos los enlaces revisados a 13 de junio de 2017.